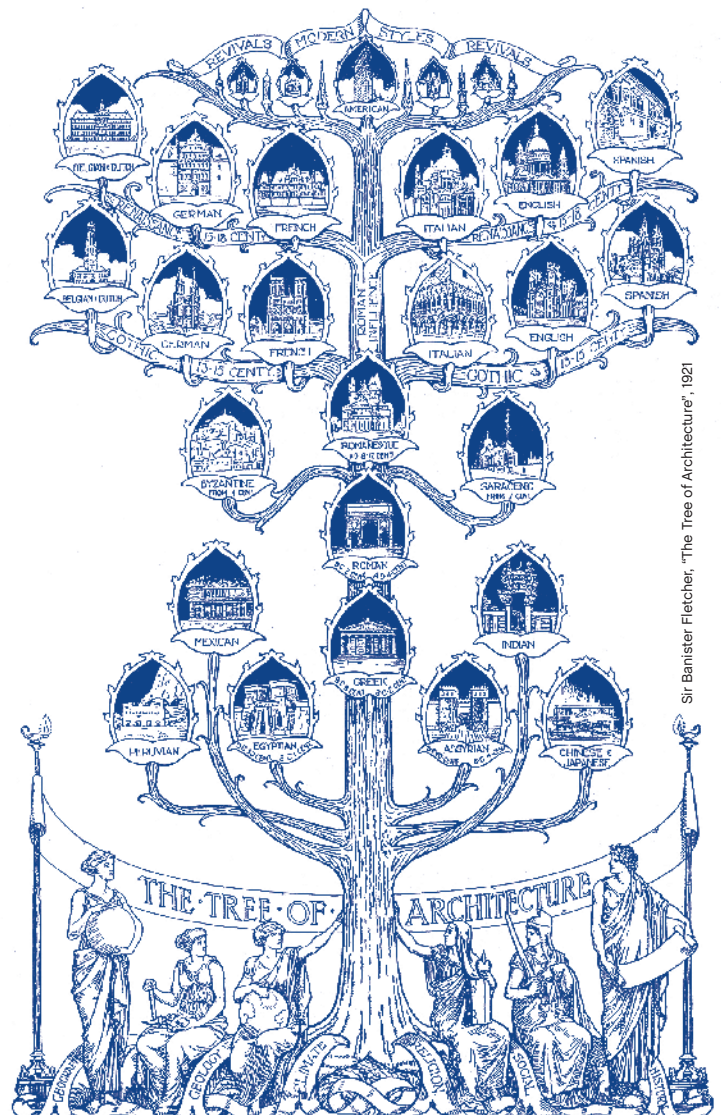


GIORGIO VASARI / JOHANN BERNHARD FISCHER VON ERLACH / JOHANN JOACHIM WINCKELMANN / EUGENIO LLAGUNO Y AMÍROLA / ANTONIO PONZ / GASPARD MELCHOR DE JOVELLANOS / ISIDORO BOSARTE / JUAN AGUSTÍN CEÁN BERMÚDEZ / JUAN MIGUEL INCLÁN VALDÉS / JOSÉ CAVEDA Y NAVA / GOTTFRIED SEMPER / KARL BÖTTICHER / JAMES FERGUSSON / EUGÈNE-EMMANUEL VIOLLET-LE-DUC / PEDRO DE MADRAZO / JOSÉ AMADOR DE LOS RÍOS / GEORGE EDMUND STREET / JUAN FACUNDO RIAÑO / JOSEPH DURM / AUGUSTE CHOISY / OTTO SCHUBERT / ALOIS RIEGL / VICENTE LAMPÉREZ / HEINRICH WÖLFFLIN / BANISTER FLETCHER / ABY WARBURG / JOSEF PUIG I CADAVALCH / MANUEL GÓMEZ-MORENO MARTÍNEZ / PAUL FRANKL / HENRI FOCILLON / JOSEF PIJOAN / WILHELM WORRINGER / GEOFFREY SCOTT / ADOLF BEHNE / SIGFRIED GIEDION / LEOPOLDO TORRES BALBÁS / JOSEF FRANCESC RÀFOLS / EMIL KAUFMANN / ANDRÉS CALZADA / ERWIN PANOFKY / CAROLA GIEDION-WELCKER / KENNETH JOHN CONANT / HANS SEDLMAYR / RICHARD KRAUTHEIMER / ROBERTO PANE / STEEN EILER RASMUSSEN / HÉCTOR VELARDE / CHARLES DE TOLNAY / PIERRE FRANCASTEL / FRANCISCO ÍÑIGUEZ ALMECH / RUDOLF WITTKOWER / MARIO J. BUSCHIAZZO / NIKOLAUS PEVSNER / BERNARD BEVAN / HENRY-RUSSELL HITCHCOCK / SIBYL MOHOLY-NAGY / JULIUS POSENER / MEYER SCHAPIRO / JOHN SUMMERSON / ANTHONY BLUNT / GIULIO CARLO ARGAN / ERNST GOMBRICH / FERNANDO CHUECA GOITIA / ANDRÉ CHASTEL / GEORGE KUBLER / ALEXANDRE CIRICI PELLICER / DAMIÁN BAYÓN / JOSEF MARIA SOSTRES / RENÉ TAYLOR / GEORGE R. COLLINS / BRUNO ZEVI / JAMES S. ACKERMAN / PETER COLLINS / COLIN ROWE / VINCENT SCULLY / EDUARD SEKLER / MARINA WAISMAN / ALAN COLQUHOUN / ADA LOUISE HUXTABLE / EARL E. ROSENTHAL / REYNER BANHAM / LEONARDO BENEVOLO / EUGENIO BATTISTI / GRAZIANO GASPARINI / ANTONIO BONET CORREA / CHRISTIAN NORBERG-SCHULZ / UDO KULTERMANN / HUBERT DAMISCH / HERMANN BAUER / FRANCISCO BULLRICH / ROBERTO SEGRE / MANFREDO TAFURI / JUAN DANIEL FULLAONDO / SPIRO KOSTOF / CHARLES JENCKS / DAVID WATKIN / IGNASI DE SOLÀ-MORALES

## Y LO PENSADO

Toda historia de la arquitectura obedece a una construcción intelectual. Se trata, por tanto, de un discurso de carácter circunstancial que plantea siempre un punto de vista provisional entre otros múltiples posibles. Desde Giorgio Vasari, con *Las vidas de los más excelentes pintores, escultores y arquitectos*, al proyecto historiográfico de Manfredo Tafuri, cada generación ha leído el pasado desde los problemas específicos de su propio presente. // ¿Cuáles han sido las perspectivas y el alcance desde los que se ha construido la historia de la arquitectura desde el humanismo renacentista hasta nuestros días? Esbozar un perfil sobre cómo se ha abordado la construcción de la historia de la arquitectura es uno de los principales retos a los que aspira este encuentro. // ¿Para qué sirve la historia de la arquitectura? Desde el Renacimiento hasta hoy la historia de la arquitectura, elaborada en muchos casos por arquitectos, ha estado al servicio de una práctica profesional que buscaba en ella su legitimación. Sin embargo, tal proceder ha devenido en la actualidad inútil; más aún en un mundo cambiante como el nuestro, en el que el historiador, en su afán de romper interpretaciones unívocas, no trabaja para juzgar el pasado ni imponer verdades irrefutables sino para interrogarlo. // ¿Desde qué posiciones puede construirse hoy la historia de la arquitectura? En tanto que la historiografía de la arquitectura se define como un proyecto incompleto e inacabado en el que, por una parte, hay una necesidad inexcusable de conservar la objetividad característica de todo proceder científico y, por otra, incorporar los nuevos paradigmas que definen a nuestro tiempo. Al mismo tiempo, es más necesario que nunca configurar el resultado del trabajo de los historiadores de la arquitectura en torno a su capacidad de definir problemas, más que logros o éxitos, y desde la voluntad de abordar la construcción de un saber que debe revertir en la sociedad, en nuestro caso, fundamentalmente, a través de la investigación y la docencia, pero también a través de la divulgación de un conocimiento que tiene que salir de los círculos cerrados donde tradicionalmente se ha desarrollado. // En definitiva, este congreso ambiciona reconocer la oportunidad de reflexionar sobre la construcción historiográfica de la arquitectura desde dentro y desde fuera a la vez, es decir, a meditar sobre la propia disciplina, pero dentro de las corrientes de pensamiento y los nuevos retos que caracterizan el mundo contemporáneo y el universo de la cultura, con el fin de construir otra historia.

## CORRESPONDENCIAS EUROPEAS Y TRANSATLÁNTICAS EN LA HISTORIOGRAFÍA DE LA ARQUITECTURA



... hay, amigo lector, dos géneros de Historias;  
unas, de las que han sucedido;  
y otras de las que se han pensado

Juan Caramuel, *Arquitectura civil recta y obliqua* (1678), II, V, 29

## DIRECCIÓN

**Salvador Guerrero**, Universidad Politécnica de Madrid.

**Joaquín Medina Warmburg**, Karlsruher Institut für Technologie.

## COMITÉ CIENTÍFICO

**Juan Calatrava**, Universidad de Granada / **Julio Garnica**, Universidad Politécnica de Cataluña / **Salvador Guerrero**, Universidad Politécnica de Madrid / **Jorge Francisco Liernur**, Universidad Torcuato di Tella / **Joaquín Medina Warmburg**, Karlsruher Institut für Technologie / **María Teresa Muñoz**, Universidad Politécnica de Madrid / **Carlos Plaza**, Universidad de Sevilla / **Eduardo Prieto**, Universidad Politécnica de Madrid / **Delfín Rodríguez**, Universidad Complutense de Madrid / **Josep M. Rovira**, Universidad Politécnica de Cataluña / **André Tavares**, Universidade do Minho-Dafne Editora.

## PONENCIAS DE APERTURA Y CLAUSURA

**Historiografía de la arquitectura en la edad del humanismo.**

**Fernando Marías**, Universidad Autónoma de Madrid-Real Academia de la Historia.

**Historiografía de la arquitectura en la era de la máquina.**

**Jean-Louis Cohen**, Université Paris VIII-Institute of Fine Arts, New York University.

## MESAS TEMÁTICAS Y PONENTES RESPONSABLES

**1. De los grandes relatos a la microhistoria: los géneros de la historia de la arquitectura.**

**Delfín Rodríguez**, Universidad Complutense de Madrid.

Abordar la relación que hay en la escritura de la historia de la arquitectura entre el contenido, y sus presupuestos ideológicos más o menos explícitos, y su forma supone analizar las tensiones que subyacen entre lo uno y lo diverso o entre lo particular y lo universal. También preguntarse sobre la oportunidad de hacer historia de la arquitectura como plantean los grandes relatos o como hace la microhistoria, o desde la fusión o la hibridación de ambas posiciones. De ahí que entender de qué modo se relacionan forma y contenido —géneros e ideologías— y condicionan los objetivos y el devenir de la historiografía de la arquitectura sea de relevante interés.

**2.- Maestros y discípulos: generaciones historiográficas.**

**Julio Garnica**, Universidad Politécnica de Cataluña.

Si partimos del concepto de generación como aquel en el que se aglutina un conjunto de individuos que son capaces de identificarse entre sí en función de una edad similar y de una serie de parámetros culturales compartidos, podemos afirmar que cada generación tiene una dimensión temporal y espacial que plantea sus propias preguntas al pasado y contribuye así a la renovación de las tradiciones historiográficas. Al mismo tiempo, define también una singular relación con los componentes de quienes la anteceden y la suceden, siendo esta relación transversal de maestros a discípulos de capital importancia en la trasmisión del conocimiento. En este proceso se entrelazan las filiaciones y los conflictos generacionales, lo que encadena a unos autores con otros, así como a sus respectivas escuelas historiográficas.

**3.- Arqueologías del saber: el historiador como bricoleur (materiales, técnicas e instrumentos).**

**Josep M. Rovira**, Universidad Politécnica de Cataluña.

Las aportaciones intelectuales realizadas por el antropólogo belga Claude Lévi-Strauss en su libro *El pensamiento salvaje* (1962), con la figura de referencia del *bricoleur*, y el filósofo francés Michel Foucault en *La arqueología del saber* (1969), con atención a las “formaciones discursivas” y al “orden del discurso”, transformaron profundamente los modelos del pensamiento historiográfico. ¿Cómo trasladar estas reflexiones a la historiografía de la arquitectura en su proceder con materiales heterogéneos e incompletos, que constituyen vestigios procedentes de experiencias del pasado, desde su voluntad por alumbrar un nuevo discurso?

**4.- Dentro y fuera del canon en la historiografía de la arquitectura.**

**María Teresa Muñoz**, Universidad Politécnica de Madrid.

Escribir o contar el devenir de la arquitectura implica seleccionar las experiencias y obras relevantes que den las claves para el correspondiente relato histórico, donde se han primado unos criterios y se han dejado de lado otros. Obviamente, se trata de juicios de valor en los que con frecuencia las cualidades arquitectónicas han pesado menos que su potencial narrativo, es decir, su capacidad de servir para la interpretación del pasado. Este sesgo metodológico ha relegado al olvido a múltiples obras valiosas, pero difíciles e incluso molestas en tanto que contradecían las lecturas hegemónicas (y casi siempre teleológicas) de la historia.

**5. Historiografías operativas: herramienta disciplinar versus actividad intelectual.**

**Carlos Plaza**, Universidad de Sevilla.

El historiador de la arquitectura italiano Manfredo Tafuri utilizó por primera vez la expresión “crítica operativa” en 1968 para señalar la relación instrumental de la historia de la arquitectura con el proyecto. Sin embargo, abordar el ejercicio de la crítica era para Tafuri “recoger la fragancia histórica de los fenómenos, someterlos a una rigurosa valoración, descubrir sus mistificaciones, valores, contradicciones y dialécticas internas y hacer estallar toda la carga de sus significados”. Ambas posiciones enfrentadas definen el arco conceptual desde el que se ha materializado el discurso historiográfico de la arquitectura.

**6. Historias cruzadas: construcciones nacionales y redes internacionales.**

**Juan Calatrava**, Universidad de Granada.

Al menos desde finales del siglo XVIII, los relatos de la historia de la arquitectura han sido instrumentos en la construcción de los discursos y las identidades nacionales. Al mismo tiempo, la condición transnacional de los fenómenos arquitectónicos ha propiciado las narraciones comparadas, cruzadas e interconectadas. También el cosmopolitismo intelectual de los historiadores ha favorecido el cruce de lo autóctono y lo foráneo como una suerte de estructura profunda del devenir de la arquitectura.

## **7. La invención del otro: América y Oriente en las historiografías de la arquitectura.**

**Jorge Francisco Liernur**, Universidad Torcuato di Tella.

La construcción cultural de la diferencia ha sido objeto de múltiples historias de la arquitectura. Destacan las invenciones de América y Oriente como territorios dispuestos a ser colonizados mediante proyecciones culturales lastradas por el colonialismo y el eurocentrismo. En nuestro tiempo, urge revisar tales construcciones y abordar nuevas narrativas compartidas desde puntos de vista múltiples y diversos que respondan a los actuales desafíos políticos-culturales a escala mundial.

## **8. Mass media: historias para el consumo (guías de viaje, libros, revistas, diarios, cine, radio, televisión, exposiciones, internet).**

**André Tavares**, Universidade do Minho-Dafne Editora.

Solemos entender la historia de la arquitectura como un campo de conocimiento localizado exclusivamente en ámbitos académicos. Sin embargo, la explosión de las tecnologías de la información y de la comunicación propias del mundo contemporáneo ha tenido un impacto formidable en la arquitectura y su presencia pública, dotándola de una nueva relevancia cultural, social y económica en sectores como los medios de comunicación o el turismo. Cabe preguntarse hoy cuál debe ser el rol que deben asumir los historiadores de la arquitectura entre la alta cultura del discurso académico y el lenguaje popular del consumo de masas.

## **9. Global, ambiental, digital: nuevos paradigmas.**

**Eduardo Prieto**, Universidad Politécnica de Madrid.

La renovación de las tradiciones historiográficas responde con frecuencia a una voluntad de adecuación a las condiciones imperantes en el mundo contemporáneo. Por ejemplo, se busca entender mejor los orígenes de los retos actuales de la arquitectura para así poder acometerlos más eficazmente. La globalización, la digitalización y la degradación medioambiental son tres de los retos que nos obligan a pensar el mundo de otra manera. Desde estas premisas cabe preguntarse por la pertinencia de reescribir o la necesidad de reinventar la historia de la arquitectura desde estos nuevos paradigmas contemporáneos.

## **COMUNICACIONES**

La Asociación de historiadores de la Arquitectura y el Urbanismo (AhAU) invita a cualquier investigador interesado en la historiografía de la arquitectura a presentar sus contribuciones científicas en el marco del III Congreso Internacional AhAU. El congreso tendrá carácter interdisciplinar, estando abierto a aquellas cuestiones y áreas de conocimiento afines a la temática abordada.

Las propuestas de comunicación serán exclusivamente individuales y su extensión tendrá un mínimo de 700 palabras y un máximo de 1000. Deberán indicar el área escogida e irán acompañadas de dos imágenes representativas, una bibliografía seleccionada y un breve CV del autor (de una extensión máxima de dos páginas). Más que una cuantiosa colección de contribuciones, el congreso aspira de nuevo a obtener una serie de debates sostenidos por los ponentes sobre las distintas cuestiones que articulan la temática propuesta.

Al enviar una propuesta de comunicación, se asume el doble compromiso de asistir al congreso y presentar el trabajo oralmente. Las comunicaciones definitivamente aceptadas serán agrupadas en torno a las distintas cuestiones a debatir y se expondrán oralmente durante un tiempo máximo de veinte minutos, para abrir paso al debate de cada sesión. Los miembros del Comité Científico dirigirán la discusión que, con más tiempo del habitual, permitirá completar y contrastar unas ideas con otras. El congreso tendrá por objetivo último sumar aportaciones confrontadas, para que sean estas y sus resultados los que terminen contribuyendo y perfilando el valor de referencia que se pretende de esta nueva mirada a la historiografía de la arquitectura.

Todas las comunicaciones revisadas y aceptadas serán publicadas en las Actas del Congreso con ISBN, previo pago de la inscripción, bajo el manual de estilo que se facilitará al tiempo que se comunique la aceptación de los *abstracts*.

Los idiomas oficiales del congreso son el castellano y el inglés, quedando abierta la organización de sesiones en inglés al número de comunicaciones recibidas en dicho idioma.

La comunicación con la organización y el envío de las propuestas y comunicaciones definitivas se efectuará utilizando la siguiente cuenta de correo electrónico: [congreso.historiografia@ahau.es](mailto:congreso.historiografia@ahau.es)

## **Fechas importantes**

**10 de diciembre de 2020:** Lanzamiento del *call for papers*.

**15 de febrero de 2021:** FECHA LÍMITE DE ENVÍO DEL RESUMEN DE LA COMUNICACIÓN.

**15 de marzo de 2021:** Notificación a los autores sobre la aceptación o rechazo de las propuestas de comunicación.

**1 de julio de 2021:** FECHA LÍMITE DE ENVÍO DE LAS COMUNICACIONES ACEPTADAS.

**15 de julio de 2021:** Retorno a los autores de las comunicaciones con observaciones.

**15 de septiembre de 2021:** FECHA LÍMITE DE ENTREGA DEL TEXTO REVISADO Y DEFINITIVO A PUBLICAR.

**30 de setiembre de 2021:** Fecha límite para inscripción anticipada con tarifa reducida.

**30 de setiembre de 2021:** Fecha límite para inscripción para quienes quieran publicar su comunicación en Actas.

**18-19 de noviembre de 2021:** Celebración del III Congreso Internacional AhAU.

La Asociación de historiadores de la Arquitectura y el Urbanismo (AhAU) se reserva el derecho, en caso de que la evolución de la pandemia así lo determine, de cambiar el calendario y las fechas previstas para el desarrollo del congreso.

## **Inscripciones**

Aquellos autores que sean seleccionados para leer su comunicación o para publicarla en las Actas, así como aquellos que no gocen de reducción, deberán abonar una inscripción de 160€. Los profesionales colegiados en el COAM y el resto de los profesores e investigadores deberán abonar 80€ por inscribirse y los estudiantes 40€.

Hasta el 30 de setiembre de 2021, los precios de las tres inscripciones tendrán una rebaja del 20%.

## **Organiza**

Asociación de historiadores de la Arquitectura y el Urbanismo.

